

PROJET BDD HP – OASIS

Compte-rendu de réunion BDD HP OASIS inter-partenaires

du 13/10/16

Participants :

Mathieu Labonne (Colibris)
Florian Schmitt (YesWiki)
Cécile Viallon (Eco habitat Groupé)
François Desrues (Eco-Quartier Strasbourg)
Pete Kirkham (Habicoop)
Ludovic Parenty (Regain)

Excusés :

Florence Le Nulzec (Hal'âge)
Eugénie Bugain (Coordin'action)

Prochaine réunion : jeudi 3 novembre 2016 – 21h-23h

Sommaire :

- 1 - Point d'avancement sur les développements avec Florian
- 2 - Point partenariat : convention Colibris/Coordin'action
- 3 - Echanges sur l'opportunité et les modalités de partenariat avec l'USH
- 4 - Arbitrage questions supplémentaires

Compte Rendu :

1 - Point d'avancement sur les développements
Partie de la réunion avec Florian, le développeur spécialiste de YesWiki

L'objectif annoncé en AG de la Coordin'action était un lancement officiel début novembre : compte tenu des éléments restants à développer et des autres éléments à mettre en œuvre (voir partie 2), le lancement risque de se décaler dans le mois de novembre.

Points de développements restants

- 1.1 - Points de détails sur le formulaire et la visualisation des résultats remontés suite aux tests
 - ⇒ Echanges mails spécifiques entre Ludovic et Florian

- 1.2 - Question de l'autonomisation des partenaires sur ces paramétrages (onglets, champs conditionnels, ordre de visualisation des questions,...)
 - ⇒ Une formation d'une heure de la part de Florian peut permettre de mettre à niveau, idéalement deux personnes, côté Coordin'action ayant quelques notions sur les balises html. Ludovic se propose. Idéalement, cette formation devrait pouvoir se tenir d'ici la fin du mois pour permettre de faire des petites modifications nécessaires avant le déploiement sans surcharger Florian.
Cette formation donnera lieu à la production d'un tutoriel destiné à enrichir la documentation YesWiki
- 1.3 - Avancée sur le module de paramétrage des cartes (widget)
 - ⇒ En cours : encore 2 journées de travail pour Florian
- 1.4 - Développements fonction d'animation du site (filtres sur les projets n'ayant pas fait de mises à jour de leur fiches,..)
 - ⇒ Idem, compris dans les 2 jours de travail
- 1.5 - Mise en place de différents niveaux d'accès :
 - public : consultation et saisie fiche
 - groupes : droits public + modification fiches (*création d'un profil "groupes" qui a des droits d'écriture par défaut sur les fiches projets avec login et mdp unique*)
 - partenaires : droits groupes + accès widget et module d'animation du site (*création d'un profil "partenaires" qui a des droits de lecture sur les pages dédiées aux widgets + animation du site avec un login et mdp unique*)
 - administrateur : droits partenaires + modification questionnaire/visualisation et autres paramétrages du site (droits admin existants)
 - ⇒ Paramétrages de ces droits : vu lors de la formation de Florian
- 1.6 - Questions diverses :
 - Densification des picto : lorsqu'un projet saisi une ville sans adresse précise (le cas des projets n'ayant pas encore identifié un foncier), le module carto sélectionne par défaut le centre de la ville indiquée, ainsi, les picto se superposent. Il faudra veiller à déplacer les projets superposés à terme.
 - Question des images d'avancement des projets : images actuelles ou barres de progression
 - ⇒ Florian réactive la visualisation de ces questions (avancement groupe, projet, foncier) et nous envoie un test avec les images et les barres de progression, de façon à nous permettre de faire un choix

2 - Point partenariat : convention

Afin d'assurer la pérennité du projet dans une logique de bien commun et de coopération, et de rassurer l'ensemble des partenaires, il est confirmé la volonté de mettre en place une convention de partenariat bilatérale (Colibris-Coordin'action) ou tripartite (en incluant Regain qui joue un rôle spécifique). François proposera un premier jet à Colibris.

La convention précisera les intentions du projet, les engagements respectifs tels que défini de façon informelle jusque là et mentionnera la gouvernance partagée du projet dans la durée (les modalités ayant déjà été abordées lors d'une réunion précédente, mais elles restent largement à préciser) – *Cette dernière suggestion est un ajout hors réunion.*

Il a été acté également que le lancement officiel de la plateforme se fera par le biais d'une communication commune, afin de bien afficher la volonté de synergies entre les deux réseaux (et de favoriser la double saisie des groupes en tant qu'HP et Oasis s'ils peuvent se reconnaître dans les deux démarches).

Il est précisé que les groupes acceptent à priori la diffusion de leurs données sur l'ensemble des sites des partenaires, indépendamment de leur choix à la question « type de projet » : HP/Oasis.

Il conviendra de préciser la liste exhaustive des partenaires et des sites (prévu mais non encore réalisé)

D'autres partenariats pourraient être envisagés dans la durée :

- avec le réseau des collectivités, partenaire historique de la Coordin'action
- avec le réseau des accompagnateurs professionnels (RAHP)
- avec le réseau des architectes pour l'HP, Archicoop, en cours de structuration, qui nous ont fait une demande en ce sens.

Pour l'heure, la commission, bien que restant très ouverte aux possibilités et demandes de partenariat souhaite se concentrer sur la mise en production de la base de données à périmètre partenarial constant.

3 - Echanges sur l'opportunité et les modalités de partenariat avec l'USH

L'USH va réaliser une enquête auprès de ces organismes afin de recenser et de qualifier les projets d'HP réalisés et en cours de réalisation. Cette enquête sera réalisée au mieux une fois par an. Il a un temps été envisagé d'avoir un outil commun, mais cela ne s'avère finalement pas pertinent (voir CR précédent).

L'USH propose néanmoins de nous transmettre les données des projets recensés via un fichier à importer dans notre base de données. Cela suppose d'aménager les questionnaires afin de faire apparaître un certain nombre de questions communes y compris les modalités de réponses. Ce travail est déjà en cours et fait apparaître une douzaine de questions communes.

La commission valide le principe de ce partenariat.

4 - Arbitrage questions supplémentaires proposées :

L'intégration de questions supplémentaires demande de revenir sur le travail de sélection des questions, déjà effectué en commission. Les arbitrages ne sont pas simples à faire car l'ensemble des questions proposées sont intéressantes en soi, mais le questionnaire est déjà assez long.

Pour l'heure, la commission souhaite parvenir au plus vite à la mise en production de la plateforme et décide de remettre le sujet de l'intégration de nouvelles questions à plus tard (le format de la BDD permet de rajouter de nouvelles questions ultérieurement). On pourra imaginer un pool de nouvelles questions d'ici 6 mois.

Par ailleurs, certaines questions évoquées peuvent être traitées dans des questions libres, en particulier le champ : « motivations, intentions, valeurs du projet », on pourrait rajouter dans la question les « entrées » attendues.

Rappel des dernières propositions émises :

Hesp'ere 21 - Mirna

une suggestion :

H21 souhaiterait inclure dans le questionnaire l'info concernant le critère anti-spéculatif, ce facteur étant vraiment fondamental pour la pérennité des projets...

Proposition : dans l'onglet 2, après la case "Structure juridique"

Par ex. :

clause anti-speculative : oui ou non

si oui : durée : nombre d'années ? permanente* ? (*dans le cas des coopératives ou d'un futur CLT...)

Hal'âge (Flo+Annie)

Concernant la "vie sociale" on pourrait imaginer des entrées sur (dans le désordre), aujourd'hui absent du questionnaire (comme le soulève Louis-Maire) :

- Les pratiques d'entre-aide au quotidien
- L'organisation d'activités communes
- les pratiques d'autogestion/gouvernance
- L'existence d'une réflexion, d'un questionnement sur « habiter et vieillir »
- L'ouverture sur le quartier, qu'est-ce que l'on partage avec le quartier .
- La mutualisation (Voitures...)
- Les moments de rencontre du groupe d'habitantes et d'habitants, repas, réunions, commissions (recoupement, peut-être, avec des questions sur l'autogestion)
- réunions, rencontres, portes ouvertes sur l'HP
- fêtes, repas partagés ouverts aux gens du quartier
- chantier construction, récoltes, jardin, ateliers partagés ouverts au quartiers
- etc.

Sur la question de la composition du groupe, la notion de mixité mériterait d'être clarifiée (renvoie vers une définition ? ou au contraire des intitulés plus explicites ?), voire remplacée purement et simplement par des info concrètes. En Allemagne on fait apparaître la "couleur" de l'habitat groupé dont on parle.

Proposition (pour donner une idée : à travailler

=>"est-ce que le projet s'adresse/accueille plutôt à : des familles, des migrants, des retraités, des femmes, des handicapés, des célibataires, autres, etc. ?" (en cases à cocher)

Nous avons bien conscience du risque de remplir "toutes les cases"