

## PROJET BDD HP – OASIS

### Compte-rendu de réunion Commission Coordin'action

du 07/09/16

---

#### Participants :

Cécile Viallon (Eco habitat Groupé)  
François Desrues (Eco-Quartier Strasbourg)  
Ludovic Parenty (Regain)

#### Excusés :

Pete Kirkham (Habicoop)  
Florence Le Nulzec (Hal'âge)  
Audrey Vigignol (Coordin'action)

---

### Sommaire

**1 - Point sur les aspects techniques et le développement**

**2 - Textes introductifs sur le site : version martyre**

**3 - Point sur les échanges avec l'USH : échange avec Anne Chemier**

**4 - Présentation AG**

**5 - Retour sur les tests et réactions**

**Annexes : commentaires sur version fin juillet et fin aout avant réunion du 7 sept**

### Compte Rendu

**1 - Point sur les aspects techniques et le développement**

1er étape : aménagements sur le formulaire, la visualisation des aperçu des fiches projets et des fiches projets en elle-même et formulaire de contact des projets

Livré - tests en cours (voir les retours au point 5)

2ème étape : module de paramétrage des cartes (et ou listes) destinés au site des partenaires

Travail en cours visible à l'adresse suivante :

<https://www.basededonnees-habitatparticipatif-oasis.fr/wakka.php?wiki=BazaR/widget&id=1>

Version de travail, donc inutile à ce stade de faire des retours précis car il y a encore beaucoup de modifications/ajouts à venir.

Il manque notamment les filtres en amont, la personnalisation et la légende des picto, modification du nom des picto,...

Globalement, l'outil semble vraiment bien adapté aux besoins des différents partenaires

3ème étape : outils de suivi et d'animation

A venir - sera basé en partie sur les développements de la 2ème étape

Le gros du travail de développement est donc réalisé, la finalisation devrait pouvoir être terminée d'ici un mois environ.

Aparté sur le temps passé par Regain : plus important qu'envisagé initialement (12 jours sur 14 à ce stade)

## **2 - Textes introductifs sur le site : version martyre**

Premiers jets sur la page d'accueil du site, ainsi que dans les différentes pages du menu "Comment ça marche ?"

Une modification sur la page d'accueil a été effectuée en direct lors de la réunion (ajout d'une précision : "L'outil qui a été développé permet de collecter et restituer l'information sur les sites internet de tous les partenaires sous forme de cartes paramétrables (via un système d'iframe)").

## **3 - Point sur les échanges avec l'USH : échange avec Anne Chemier**

L'USH souhaite réaliser une enquête auprès des organismes. Celle-ci pourrait être faite en synergie avec notre BDD et dans ce cas de figure, un financement de l'USH vers la Coordin'action pour mettre en oeuvre ou mettre à jour les données pourrait être réfléchi.

L'exploration de la solution d'utiliser la même BDD montre beaucoup de limites (beaucoup de champs spécifiques aux habitants et aux organismes HLM, et difficulté pour les organismes d'avoir une fiche en commun avec les groupes projets qui pourrait être modifiée par ces derniers,...).

Du coup, l'hypothèse de travail à suivre consisterait plutôt à avoir une seconde base de données/table spécifique pour les bailleurs à connecter avec la notre.

Des échanges pour creuser cette hypothèse de travail pourraient avoir lieu lors d'une réunion inter-partenaire à organiser courant octobre. Une réunion téléphonique semble s'organiser pour le 22/9 de 14h à 16h

Cet aspect fera l'objet d'un échange en plénière de l'AG de la Coordin'action.

## **4 - Présentation AG**

Temps prévu : 45 min

- Temps de présentation : l'enjeu est de faciliter l'appropriation de l'outil par les membres - 20 min
- Temps d'échange sur l'outil (forme / fond) mais forcément à renvoyer sur la commission vu le temps imparti - 10 min
- Question du financement - 5 min
- Echange sur l'opportunité d'un partenariat avec l'USH sur ce sujet là - 10 min

## **5 - Retour sur les tests et réactions**

### Remarques de fonds :

- Questionnaire orienté groupe projet et moins groupe installé :
  - Mail projet obligatoire : suggestion : ne pas le rendre obligatoire et préciser dans l'info-bulle "si le groupe n'a pas d'adresse-mail, inscrire l'adresse d'un référent" + préciser que cette adresse sera le seul moyen pour les 'visiteurs' d'entrer en contact avec le groupe
  - Mettre en valeur la question "date d'entrée dans les lieux"
  - Revoir le terme projet et remplacer par groupe
- Forte orientation écologie / archi et pas assez enjeux de solidarité et partage
- Cela tient notamment au fait que les aspects valeurs ne sont pas traités en termes de "liste de choix" mais font l'objet de description libre et que ces dernières apparaissent plutôt en fin de questionnaire - 2 réponses sont proposées : soit essayer de faire apparaître les questions traitant des valeurs/objectifs plus tôt dans le questionnaire, soit mettre une phrase en amont pour expliciter cet aspect.
- Redondance Nb de pers dans le projet/Nb de logement : utile pour les groupes recherchant encore des habitants
- Pas de question sur la mutualisation des biens et des services : choix éditorial de la commission pour ne pas faire un questionnaire trop long et parce que ces aspects sont d'une part, très fluctuants dans la durée et d'autre part, d'un habitant à l'autre (des mutualisations s'observent pour partie des habitants seulement)
- Précision HP ou Oasis d'emblée fait bizarre : ça reste nécessaire, mais les suggestions suivantes sont mises en oeuvre
- Intituler la question : " considérez-vous le projet comme ...." + préciser que plusieurs choix sont possibles dans l'aide + mettre un lien renvoyant vers les définitions
- Besoin de pouvoir faire ressortir les projets qui ont un lien avec certaines associations (demande d'Halage, asso bretonnes)
- La question 'Autre(s) partenaire(s) du projet (le cas échéant)' va être modifié comme suit :
- Autre(s) partenaire(s) du projet ou associations/réseaux dont vous vous sentez proches (plusieurs choix possibles) - choix parmi la liste des partenaires de la BDD + autres (à préciser) + lien vers la page partenaire (à créer)

### Remarque de forme

- La fiche s'affiche sur la carte avec le haut qui manque. On ne peut pas la fermer. - transmi au développeur
- Bug firefox sur onglet 2 : à vérifier
- Lien ne fonctionne pas : à vérifier dans quelle configuration
- Délai d'affichage des infos saisies : à priori non
- Légende de décodage des couleurs : en cours
- Question des images d'avancement : qu'en pensez-vous / possibilité de mettre des barres de progression ex : <http://getbootstrap.com/components/#progress-label> - non abordé en réunion
- 
- Modification fiche : obligation d'aller à l'onglet 4 pour enregistrer / rajouter un bouton enregistrer sur chaque page ? et annuler ? - transmi au développeur
- Besoin dans la visualisation de pouvoir passer d'un onglet à l'autre en bas de page - transmi au développeur
- Un bouton "retour à la carte ou à la liste des projets" depuis les fiches projet serait utile - transmi au développeur
- Sur la fiche "Anagram", il y a des petits bugs. Par moment des apostrophes ou d'autres caractères sont remplacés par '?' et sur l'onglet 3, on a deux fois l'intitulé des questions... - transmi au développeur
- Possibilité d'imprimer une fiche projet
- Besoin de mettre des liens hypertexte dans les questions

---

## **Annexes : commentaires sur version fin juillet et fin aout avant réunion du 7 sept**

**Pete Kirkham** <pete.kirkham@orange.fr> (le 6 sept 2016)

Pour l'instant il serait mieux de compléter la liste des départements si l'on veut que les récipiends de la lettre d'infos puisse faire des essais.

Je trouve que le repère sur la carte est trop gros. Effectivement, peut-être à régler... Voir s'il on choisit aussi de regrouper les picto sur les zones denses (mais attention aux picto de différentes couleurs). Pour l'instant ce n'est pas gênant mais lors que la carte se remplira ça le deviendra.

### **Audrey**

Les dysfonctionnements :

- saisir le département du projet : propose seulement l'Ain et l'Aisne : avez vous une piste de "modèle" où récupérer le module ?
- évaluation du questionnaire : préciser l'échelle de gradation (5 = satisfait; 0= pas satisfait?)
- pas réussi à valider au final car m'indiquait que l'adresse des liens n'était pas correct, impossible à trouver l'erreur : exemple de lien mis ? besoin de précision sur le lien saisi (penser à mettre une indication "http..." ou "www..." dans le formulaire)

Sinon, globalement clair et facile d'utilisation, j'arrive bien à intégrer la Semblada dans les champs proposés

### **François**

Salut, le questionnaire est assez court et intuitif

Pour la localisation sur la carte j'ai cafouillé la première fois, je suis revenu en arrière, j'ai perdu les données des autres onglets... y a quelque chose à revoir : normalement la localisation est "automatisée" à partir de la saisie de l'adresse

Redondance : nombre de logements / nombre de ménages pour les projets construits mais ce n'est pas trop grave

### **Florence**

(juillet 2016) 1 - au delà du fait que le critère "intergénérationnel" de la rubrique "mixite" ne suffit pas à repérer des projets qui s'intéressent à l'âge avancé (comme je l'ai déjà évoqué), maintenant qu'on a le formulaire sous les yeux, je crois que je tiens ce qui pourrait compléter pour répondre à un aspect essentiel pour Hal'âge : avoir dans la rubrique "orientation et options écologiques et environnementales" un critère "adaptation handicaps/dépendance"

est-ce que cela est entendable collectivement ?

(sept 16) mais cela ne répondra que partiellement au besoin : extraire une partie de la base qui corresponde à celles et ceux qui s'intéressent aux questions de solidarité et de vieillesse.

je continue à penser que nous aurons besoin d'une rubrique type "réseau/asso de rattachement" ou "de communauté d'idée" avec possibilité de cocher toutes les cases pour pouvoir extraire en

dynamique une partie de la BDD qui concerne Hal'âge (asso nationale, thématiques solidarité et vieillesse, projet et existants comme LM Saglio...) mais qui pourrait aussi concerner d'autres asso thématiques (Habicoop pour les statuts scoop, d'autres qui pourraient émerger...)

Asso ou réseaux dont vous vous sentez proche et dont vous souhaiteriez qu'ils vous recontacte (avec liste des partenaires de la BDD + lien hypertexte)

(juillet 2016) 2 - dans la page de visualisation de la carte complète :

- dans la rubrique "état d'avancement" il manque une option "Habilité" ou "Occupé" ; ou voir plus loin dans commentaire de LM

- sur la carte, il manque la légende de décodage des couleurs : à moins que ce soit dans les corrections prévues non encore réalisées ? ;-)

**Pete** (septembre 16)

1 - La fiche s'affiche sur la carte avec le haut qui manque. On ne peut pas la fermer.

2 - Plantage de Firefox au début de l'onglet 2

**Louis-Marie**

comme je te le disais ce matin, je trouve que ce questionnaire est très orienté vers les groupes en projet et beaucoup moins vers les groupes installés depuis un certain temps (je suis d'accord).

pour preuve, je n'ai pas pu le remplir car notre habitat groupé du PasSage vieux de 22 ans n'a pas d'adresse email et donc ne peut répondre aux questions obligatoires (intéressant : nous n'avons pas imaginé cet "particularité" : peut-être indiquer le mail de la personne de contact ?).

par ailleurs, il est très orienté écologie, environnement et matériaux adhoc. Il ne laisse la place aux autres enjeux de solidarité et de partage en milieu urbain que dans les expressions libres de l'onglet 4 (à Hal'âge nous sommes d'accord avec cette analyse : des suggestions ?).

(ludo) Une rubrique dédiée à ces questions qualitatives est prévu en onglet 3 (en rédactionnel), peut-être serait-il utile de le préciser plus tôt dans le questionnaire. (ludo)

J'ai (ludo) du mal à m'y retrouver même si je le remplirai sur le côté informatif pour permettre une meilleure information de nos mouvements de l'habitat participatif.

(ludo)Peut-être ajouter une question : "Habilité depuis" (ludo)

**Ludo**

Modification fiche : obligation d'aller à l'onglet 4 pour enregistrer / rajouter un bouton enregistrer sur chaque page ? et annuler ?

Besoin à mon sens dans la visualisation de pouvoir passer d'un onglet à l'autre en bas de page : d'accord

Un bouton "retour à la carte ou à la liste des projets" depuis les fiches projet serait utile : d'accord

L'ascenseur sur les données des cartes me va bien, par contre, sur la majorité des config, il semble que le haut du cadre de données est masqué (il dépasse le haut de la carte et on ne voit donc pas le haut de l'image, ainsi, que le nom et on ne peut pas fermer le cadre. Il faut décentrer la carte pour le voir en entier.

Par moment des apostrophes ou d'autres caractères sont remplacés par '?'. Je ne sais pas à quoi cela peut être du...

Les images me vont bien, je trouve ça assez visuel, le petit hic que je vois, c'est que certains intitulés sont plus longs que les autres et donc ça réduit l'image dans le cadre sur la carte, ce qui fait que ces images n'ont pas la même taille que celles des autres questions (ex : test haute savoie) : une solution serait de faire des images toutes de la même taille...

### **Raphaël Jourjon**

il n'est pas possible de remettre la main sur la fiche remplie à ce stade pour les testeurs ? Il y a un délai de visualisation ? avais-tu "validé" la fiche ?

J'aime bien pouvoir retrouver et compléter ce que j'ai renseigné...

(Ludo) non, il n'y a pas de délai, la visualisation s'affiche immédiatement, est-ce que la fiche était bien saisie ?

=> Préciser les consignes pour modifier une fiche (Ludo)

Il me semble aussi que le formulaire a bougé entre les deux fois où j'ai regardé ce matin, donc ma remarque en ligne sur le peu de choses concernant la mutualisation des biens / services n'est peut-être plus d'actualité : -)

Le découpage en 4 onglets me semblait plutôt bien pour éviter un formulaire à rallonge un peu "flipant", avec la possibilité de retours avant validation;

A voir aussi pour l'affichage de la fiche saisie ensuite, car on a identifié le pb de cette allure de parchemin dans Relie-toits, entre autres. pas compris ??

Je ne sais pas si je l'ai inconsciemment zappé, mais cela me fait bizarre de devoir préciser d'entrée de jeu si on est un "habitat participatif", un "oasis"... (c'est l'identification par "type" qui perturbe à mon sens)... Je peux entendre que cela permette après faire des tris d'affichage pour chaque réseau, mais peut-être une astuce à trouver, car d'autres personnes m'ont fait la remarque. (je suis d'accord et le dit aussi depuis que je suis rentrée dans la boucle... mais c'est un peu un choix "politique")

--> Suggestion: "considérez-vous le projet comme ...." idée intéressante (vérifier que cela répond après les modifications déjà intégrées par Ludo) + préciser que plusieurs choix sont possibles dans l'aide ? (d'accord avec toi) et renvoyer aussi vers la page "pourquoi ce site" qui donne des infos sur la vision "commune" et "différenciée" entre les deux concepts, notamment que l'on peut se reconnaître dans les deux (Flo)

**Florence** (6 sept 16)

sur le fond (plus politique), il me semble que les textes introductifs devraient être discutés avec les différentes associations (difficile pour nous de nous reconnaître dans les propos actuels) => dire clairement en énoncé de la représentation que c'est un "texte martyr" qui est à travailler ensemble au sein de la coordin'action et avec les Colibris.